КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки, три руб. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

16-го декабря № 24. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ СООБЩЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія съ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства 28 Марта, Высочайше утвержденнаго 16 Апрѣля 1869 года *).

II. *По вопросу объ опредѣленіи лицъ въ составъ причтовъ и о возведеніи въ духовныя степени.*

Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и духовныхъ комитетовъ предполагаютъ:

*) Копія сія разослана, при циркулярномъ отношеніи Предсѣдателя Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ 23 Августа 1869 года, въ дополненіе къ циркулярному же отношенію Его Высокопреосвященства отъ 3 Мая о составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ. Начало этой копіи (съ соображеніями и заключеніемъ Присутствія, *по 1-му вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ*) перепечатано изъ «Правительственнаго Вѣстника» въ предыдущемъ (23) № нашихъ Вѣдомостей.

а) Опредѣлять на всѣ мѣста въ причтѣ, какъ священно-такъ и церковнослужительскія, только людей, получившихъ полное богословское образованіе и возводить на высшія церковныя степени по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ должностяхъ, не моложе, однако, во діакона 25, а во священника 30 лѣтъ отъ роду.

и б) Безбрачной жизни и вдовства послѣ перваго брака не поставлять препятствіемъ къ рукоположенію въ санъ діакона и священника.

Нельзя, конечно, не желать исполненія предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковныхъ причтахъ опредѣляемы были только лица, имѣющія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они возводимы были по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ, и не моложе установленныхъ церковными правилами лѣтъ отъ рожденія. Но возможность замѣщенія вакансій такими или иными лицами всегда зависитъ отъ отношенія кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ. Поэтому нынѣ, при предполагаемомъ сокращеніи числа причетниковъ и упраздненіи штатныхъ діаконовъ, представляется полезнымъ, постановить общимъ правиломъ, чтобы на штатныя причетническія мѣста опредѣляемы были люди, получившіе полное богословское образованіе и достойные возведенія со временемъ въ санъ священника, допустить, въ видѣ изъятія, въ случаѣ недостатка кандидатовъ, опредѣленіе и неокончившихъ курса исправляющими должность псаломщика, съ тѣмъ, чтобы во діакона, а причетническую вакансію, никто не былъ рукополагаемъ моложе 25 лѣтъ, а во священника на штатное мѣсто посвящаемы были по возможности, не моложе 30 лѣтъ.

Прямаго воспрещенія возводить въ священный санъ людей неженатыхъ, или вдовыхъ послѣ перваго брака, какъ справедливо замѣчаютъ нѣкоторые изъ Преосвя-

щенныхъ и духовныхъ комитетовъ, нѣтъ ни въ каноническихъ правилахъ, ни въ постановленіяхъ нашей отечественной церкви. Въ Греческой церкви даже принято было особое правило касательно рукоположенія неженатыхъ, вошедшее въ нашу кормчую книгу и заключающееся въ требованіи, чтобы подобныя лица давали предъ рукоположеніемъ обѣтъ цѣломудрія на всю жизнь *). На православномъ востокѣ, какъ извѣстно, неженатые и вдовые и нынѣ допускаются къ воспріятію священнаго сана. Слѣдуя этому примѣру и принимая во вниманіе, что и у насъ во многихъ епархіяхъ есть въ числѣ пожилыхъ неженатыхъ наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній люди, которые съ готовностію посвятили бы остатокъ жизни на служеніе церкви, но безъ произнесенія обѣтовъ иноческаго званія, и которые, по степени своего образованія и житейской опытности, могли бы быть примѣромъ пастырей, и во всѣхъ епархіяхъ есть между подвергшимися вдовству діаконами люди, во всѣхъ отношеніяхъ, достойные быть священниками, Присутствіе признаетъ возможнымъ не устранять болѣе неженатыхъ и вдовыхъ отъ рукоположенія во священника и діакона. Но чтобы установить, касательно рукоположенія неженатыхъ и вдовыхъ, необходимыя правила предосторожности, признается полезнымъ присовокупить, къ вышеизложеннымъ предположеніямъ о порядкѣ опредѣленія священно и церковно-служителей, правило, что изъ неженатыхъ и вдовыхъ могутъ быть въ бѣломъ духовенствѣ возводимы въ священный санъ только лица, имѣющія при другихъ необходимыхъ условіяхъ, не менѣе 40 лѣтъ отъ роду и совершенно извѣстныя епархіальному начальству своею безукоризненною жизнію.

III. *По вопросу о перемѣщеніи и увольненіи священно и церковно-служителей.*

*) Ч. II. Свит. Нов. Зап. гл. 42 и 45, 46 и 48.

*

1) *О перемѣщеніи священно и церковно-служителей.*

При обсужденіи вопроса о перемѣщеніяхъ въ приходскомъ духовенствѣ, представляются иныя соображенія въ отношеніи священниковъ и иныя въ отношеніи прочихъ членовъ причта.

Касательно первыхъ нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ нѣкоторыхъ духовныхъ комитетовъ, что перемѣщенія ихъ, кромѣ разстройства ихъ быта, сопровождаются немаловажнымъ ущербомъ и въ духовныхъ интересахъ церкви. При частыхъ перемѣнахъ священниковъ прихожане могутъ въ нихъ имѣть и пріучаются видѣть только исполнителей обрядовой части церковнаго служенія, а не духовныхъ пастырей и руководителей въ религіозной жизни, для чего необходимо со стороны священника изученіе нравственнаго состоянія прихожанъ, а со стороны послѣднихъ довѣріе и уваженіе къ священнику, т. е. необходимо взаимное сближеніе, пріобрѣтаемое болѣе или менѣе продолжительнымъ обращеніемъ. Конечно по этой, между прочимъ, причинѣ, древнія правила предписывали Епископу внушать новопосвященному іерею, чтобы онъ не оставлялъ той церкви, къ которой рукоположенъ, во вся дни живота своего *). Но съ другой стороны, могутъ быть случаи, въ которыхъ удаленіе священника изъ прихода представляется необходимымъ, и которые, однакоже, нельзя ни предвидѣть, ни опредѣлить какими—либо правилами. Поэтому Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ соотвѣтственнымъ постановить только общее правило въ томъ смыслѣ, чтобы Епархіальныя Начальства, кромѣ случаевъ перемѣщенія, указанныхъ въ уставѣ Духовныхъ Консисторій, обращались къ этой мѣрѣ въ отношеніи священниковъ, безъ собственнаго ихъ

---

*) Номокан. гл. 52 Наставленіе Епископа новопоставленному іерею.

о томъ прошенія, въ видахъ административныхъ, только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости, и чтобы о числѣ перемѣщенныхъ безъ прошенія священниковъ объясняемо было въ годовыхъ отчетахъ о состояніи епархіи.

Какъ прочіе члены причта, по вновь предполагаемому составу, т. е. псаломщики или діаконы на вакансіяхъ псаломщиковъ, будутъ имѣть предназначеніемъ, кромѣ участія съ священникомъ въ отправленіи церковныхъ службъ и исполненіи приходскихъ требъ, приготовленіе себя на этихъ должностяхъ къ служенію въ санѣ священника, то въ перемѣщеніи ихъ не представляется такихъ же затрудненій.

2) *Объ увольненіи за штатъ.*

По существующему порядку (Уст. Дух. Конс. ст. 82), увольненіе священно и церковно служителей, по ихъ просьбамъ, отъ службы за штатъ допускается: по старости, не моложе 60 лѣтъ, или по болѣзни, засвидѣтельствованной врачемъ и благочиннымъ. Правило это принято по Духовному вѣдомству подъ вліяніемъ слѣдующихъ обстоятельствъ. Со времени введенія, въ перв й четверти прошлаго столѣтія, подушной системы и учрежденія тогда же народныхъ переписей, принято было въ отношеніи духовенства правиломъ, при каждой изъ первыхъ четырехъ ревизій, оставлять при церквахъ только опредѣленное нормальнымъ штатомъ 1722 года число священно и церковно-служителей и ихъ дѣтей, обучавшихся въ школахъ, всѣхъ же излишнихъ для укомплектованія причтовъ возрастныхъ дѣтей, а причетниковъ, въ случаѣ излишества, и самихъ обращать, по ихъ желаніямъ и способностямъ, въ гражданскую службу, или въ податное городское или сельское состояніе, а тѣхъ изъ нихъ, которые сами, въ опредѣленный срокъ, не изберутъ для себя состоянія и не испросятъ на свою приписку согласія обществъ, отдавать годныхъ въ солдаты,

а не годныхъ въ вѣчную крѣпость помѣщикамъ или заводчикамъ. Въ послѣдствіи замѣчено было, что нѣкоторые изъ священно и церковно-служителей, для предохраненія своихъ дѣтей и родственниковъ отъ дѣйствія означенной мѣры, уступали имъ собственныя мѣста. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, во время четвертой ревизіи, по соглашенію Сунода съ Сенатомъ, предписано было указомъ отъ 16 Апрѣля 1784 года наблюдать, чтобы изъ священно и церковно-служителей, кромѣ самыхъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ, и потому никакого служенія отправлять не могущихъ, никого праздными, ни подъ какими видами, не оставалось, а чтобы подъ видомъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ (долженствовавшихъ оставаться на попеченіи дѣтей и родственниковъ) не были оставляемы и отъ службы и отъ платежа податей увольняемы могущіе работать, то престарѣлыми считать не менѣе 60 лѣтъ, а увѣчными— по достовѣрному съ духовной стороны обще съ свѣтскими командами свидѣтельству, а гдѣ есть, и лекарей. Въ послѣдствіи, хотя обстоятельства измѣнились, однако же означенное правило, и донынѣ оставаясь въ силѣ, имѣло свое примѣненіе къ тѣмъ лицамъ духовнаго званія, которыя, на основаніи положенія о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія 12 Августа 1823 года, желали передать свои мѣста сыновьямъ, зятьямъ или другимъ родственникамъ. Но этотъ способъ призрѣнія въ духовенствѣ уже отмѣненъ Высочайше утвержденнымъ 22 Мая 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Имѣя въ виду, что такимъ образомъ причины, побуждавшія ограничивать свободный выходъ духовныхъ лицъ за штатъ, прекратились, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства не усматриваетъ нынѣ препятствія удовлетворить желаніе духовенства, отмѣнивъ стѣсняющее правило, съ тѣмъ однакоже, чтобы

выходящіе по просьбамъ за штатъ не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни—прежде выслуги срока на пенсію, не имѣли права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ средствъ епархіальныхъ Попечительствъ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства постановлено заключеніе, удостоенное въ 16 день Апрѣля 1869 г. Высочайшаго утвержденія и потомъ препровожденное, въ выпискѣ изъ журнала, къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, при отношеніи Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 3 Мая 1869 г.

Копія съ циркулярнаго отношенія предсѣдателя присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, къ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 23-го августа 1869 года.

При отношеніи отъ 3-го мая сего года, я имѣлъ честь сообщить вашему преосвященству, для зависящихъ распоряженій, выписку изъ Высочайше утвержденнаго, въ 16-й день апрѣля сего года, журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, коимъ, между прочимъ, возложено на губернскія присутствія по обезпеченію духовенства составить и внести на разсмотрѣніе главнаго присутствія новое расписаніе приходовъ и причтовъ, съ объясненіемъ—какія изъ существующихъ церквей необходимо оставить самостоятельными, и какія представляется возможнымъ приписать къ другимъ приходскимъ церквамъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію моему, имѣю честь препроводить при семъ къ вашему преосвященству печатный экземпляръ журнала присутствія по дѣламъ пра-

вославнаго духовенства, съ изложенiемъ тѣхъ соображенiй, которыми присутствiе руководствовалось при постановленiи своего заключенiя по этому дѣлу, удостоившагося Высочайшаго утвержденiя.

Значенiе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и главныя основанiя, которыя должны имѣть въ виду губернскiя присутствiя при исполненiи возложеннаго на нихъ порученiя, указаны въ самомъ постановленiи присутствiя по дѣламъ православнаго духовенства. На основанiи ст. 1-й этого постановленiя, дозволяется, при составленiи росписанiя приходовъ, обращаться къ соединенiю малолюдныхъ приходовъ и къ припискѣ церквей однѣхъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображенiи мѣстныхъ условiй касательно количества народонаселенiя каждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянiя ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенiя съ нею, помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянiя прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка малоприходной церкви можетъ быть удобною или неудобною. Изъ прилагаемаго же при семъ журнала ваше преосвященство изволите усмотрѣть, что принять эту мѣру побудили присутствiе по дѣламъ православнаго духовенства поступившiе въ оное изъ многихъ епархiй, на вопросъ присутствiя о способахъ къ улучшенiю содержанiя священно-и-церковнослужителей, отзывы о необходимости уменьшенiя числа приходовъ и сокращенiя состава причтовъ. По нѣкоторымъ епархiямъ представлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ приходовъ, которые епархiальное начальство признавало возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ въ нихъ церквей къ ближайшимъ приходскимъ церквамъ. Но, какъ въ упомянутыхъ отзывахъ

по нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только частныя мнѣнія участвовавшихъ въ разсмотрѣніи вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ консисторіяхъ, выражая собою воззрѣнія одного мѣстнаго духовнаго начальства, не представляли ручательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядѣ на это дѣло представителей другихъ вѣдомствъ: то присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства нашло болѣе правильнымъ и сообразнымъ существу дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходовъ и сокращеніи состава причтовъ особому по каждой церкви обсужденію въ губернскихъ присутствіяхъ по обезпеченію духовенства, на указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 16-го апрѣля журналомъ присутствія основаніяхъ.

При такомъ значеніи настоящей мѣры должно надѣяться, что при исполненіи губернскими присутствіями возложеннаго на нихъ порученія не послѣдуетъ никакихъ недоразумѣній. Но не излишнимъ считаю присовокупить отъ себя слѣдующія соображенія:

1. Какъ предлагаемая мѣра—уменьшеніе числа приходовъ и сокращеніе причтовъ—близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духовенства, также и лицъ свѣтскихъ сословій, то мнѣ казалось бы необходимымъ, для обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія губернскихъ присутствій, кромѣ постоянныхъ членовъ, также губернскихъ предводителей дворянства, городскихъ головъ губернскихъ городовъ, и другихъ, извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14-го апрѣля, 17-го іюня, 14-го іюля 1863 года журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства основаніяхъ.

2. Изъ полученныхъ присутствіемъ по дѣламъ православнаго духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства, мѣстныхъ отзывовъ усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходовъ. Поэтому, было бы весьма желательно, чтобы при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходовъ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно-и-церковно-служителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ, безъ обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду духовныя потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходовъ, хотя бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16-го апрѣля сего года постановленіе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмоздатели.

3. Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлію, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшеніе матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то, по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ, не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтовъ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого-либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя бы послѣдніе и предназначались къ закрытію.

Вообще полагаю, съ своей стороны, что дѣло это надлежитъ вести съ особенною осторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній, и не стѣсняя ни въ чемъ существующихъ причтовъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

а) *Опредѣленія и перемѣщенія на мѣста:*

26 іюня кіевскій епархіальный архитекторъ коллежскій секретарь Павелъ *Спарро* отъ должности архитектора уволенъ, а на его мѣсто опредѣленъ 12 сентября свободный художникъ Василій *Дейнекинъ*.

13 августа. Села Лисовичъ, таращанскаго уѣзда, священникъ Діомидъ *Лисинскій* удаленъ отъ мѣста, а на мѣсто его опредѣленъ 20 августа новорукоположенный священникъ Григорій *Ольшевскій*.

15 августа, рукоположенъ во священника въ с. Корогодъ, радомыслькаго уѣзда, окончившій курсъ кіевск. дух. семинаріи, діаконъ Иванъ *Кожуховскій*.

10 сентября. Села Липянскаго Скитка, кіевскаго уѣзда, священникъ Иванъ *Завальниковскій* умеръ, а на его мѣсто перемѣщенъ 13 октября священникъ села Крыловки сквирскаго уѣзда Николай *Завальниковскій*.

15 сентября, села Матвѣевки таращанскаго уѣзда, свящ. Иванъ *Терравскій* перемѣщенъ въ село Босовку, звенигородскаго уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ 25 сентября свящ. села Хамбисова, кіевскаго уѣзда, Іаковъ *Топачевскій*.

18 сентября, села Хрещатыхъ Яровъ, таращанскаго уѣзда, свящ. Петръ *Помазанскій* умеръ; на его мѣсто назначенъ 11 октября села Роженъ свящ. Николай *Помазанскій*, а въ Рожны перемѣщенъ 15 октября свящ. села Лацевой, уманскаго у. Николай *Сикачинскій*.

18 сентября. Села Закутинецъ, таращанскаго уѣзда свящ. Григорій *Токаревскій* перемѣщенъ съ с. Боровицу, Чигиринскаго у., а на его мѣсто опредѣленъ 23 октября свящ. Іоаннъ *Вознесенскій*.

19 сентября, села Гвоздева, кіевскаго у. свящ. Арсеній *Дорожинскій* устраненъ отъ мѣста, а туда опредѣленъ 18 октября свящ. села Меленей, радомыськаго уѣзда, Карпъ *Мировичъ*.

26 сентября. Села Дружни, кіевскаго у. свящ. Михаилъ *Шеломовъ* перемѣщенъ въ мѣстечко Гостоличъ а изъ Гостоличъ переведенъ въ Дружни свящ, Евфимій *Власовъ*.

30 сент. Села Ясногородки, кіевск. у. свящ. Θеодоръ *Бѣлявскій* умеръ; на его мѣсто опредѣленъ въ Ясногородку 15 октября свящ. села Сухой Калигорки, звенигородскаго уѣзда Іоаннъ *Ницкевичъ*.

12 октября. Рукоположенъ во священника на половинную часть прихода м. Жашковъ, таращ. уѣзда, воспитанникъ кіевской дух семинаріи Иванъ *Павловскій*.

14 октября Воскр сенской церкви свящ. Александъ *Громаковскій* умеръ; 18 октября къ церкви сей опредѣленъ свящ. Максимъ *Ковчинскій*.

8 ноября діаконъ кіево-успенскаго собора Гавріилъ *Крамаренковъ* рук положенъ во священника въ с. Гнилецъ звенигородск уѣзда.

9 ноября, утвержденъ Членомъ Благочинническаго Совѣта, по выбору духовенства 4-го округа благочинія чигирин каго у. села Бо тышки свящ. Илія *Богдановъ*.

б) Награжденія:

3 сентября церковному старостѣ с. Шандры канев. уѣзда Михаилу *Глущенку* выданъ похвал ный листъ, а волостному старшинѣ тогоже села В силію *Яценку* преподано архипастырское благословеніе, за усердіе ихъ ко храму Божію.

11 сентября. Протоіер й Притиско-Никольской церкви Никита *Дубницк й*, за ревностную защиту церковнаго инт реса, получилъ архипастырскую благодарность.

12 октября награждены набедренниками, за благоустройство своихъ приходскихъ храмовъ и усердіе къ дѣлу народнаго образованія, священники с. Ордынецъ Кириллъ *Ящуржинскій* и с. С пина бердич уѣзда Іосифъ *Грищинскій*.

14 ок ября Н стоятелямъ Кіево-выдубицкаго монастыря, архимандритамъ: бывшему—*Θеофилу* и настоящему *Арсенію*, за ихъ прилежную заботливость и благоукрашеніе св. обители, объявл на архипастырская признательность и благословеніе Божіе.

9 ноября, села Ропотухи, уманскаго уѣзда, свящ. Андрею *Дзбановскому* и прихожанамъ, за ихъ общее усердіе ко храму Господню, объявлена признательность Его Высокопреосвящен ства и благословеніе Божіе.

Печ. дозв. 14 декабря Кіевъ. 1869 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*
Въ типографіи. И. и А. Давиденко.